

134 143 101

# R É P O N S E

*De MM. les Curés, Vicaires, & Prêtres  
du Doyenné de Maltot, à la Lettre qui  
leur a été adressée par MM. du Direc-  
toire du Département du Calvados, au  
sujet du serment.*

*Care*  
*FAC*  
*SUPH.*  
*17*

MESSIEURS,

Nous avons reçu la lettre que vous nous avez fait l'honneur de nous adresser, au sujet du serment exigé du Clergé de France. Nous l'avons lue avec beaucoup d'empressement. Nous avons rendu hommage aux sentimens de fraternité, que vous y exprimez. Nous y avons cherché des raisons capables de nous convaincre; mais, nous ne vous le dissimulerons pas, nous n'y en avons trouvé aucune; au contraire, la foiblesse des moyens que vous nous opposez n'a servi qu'à nous affermir de plus en plus dans nos principes. Animés pour votre salut de ce zèle qu'inspire seule la charité pastorale, nous avons gémi & nous gémissons encore sur l'aveuglement funeste, qui semble vous avoir frappé, & dans les ténèbres duquel on voudroit envelopper les peuples confiés à nos soins; nous ne pouvons concevoir comment des hommes distingués par leurs

talens, comment des magistrats, comment des chrétiens ne se rendent pas à la force des raisons convaincantes, péremptoires, irrésistibles, sur lesquelles nous sommes fondés à refuser le serment que vous exigez de nous. En effet, écartons ici tout ce qui ressent l'esprit de parti. Proscrivons, comme indigne des ames honnêtes, tout moyen qui ne tendroit qu'à irriter. Cherchons la vérité, mais cherchons là pour la trouver. Cherchons là en freres, en amis avec cette bonne foi, qui se rend aux principes démontrés, & aux conséquences évidentes.

Vous admettez la religion catholique, apostolique & romaine. Vous convenez que dans cette religion divine tout ce qui tient à la mission spirituelle, au dogme, à la morale est sacré, qu'aucune puissance temporelle n'a droit d'y toucher; dès-lors vous êtes forcés de convenir que, si la constitution que vous nous proposez est contraire à l'essence de la religion, nous ne pouvons, ni nous, ni vous, en jurer l'exécution. Toute la question se réduit donc purement & simplement à savoir, si la constitution civile du Clergé, décrétée par l'assemblée nationale attaque le fond, l'essence de la religion. Vous nous assurez que non. Nous soutenons le contraire. A qui de décider? A une puissance infaillible; car, si nos juges pouvoient se tromper, leur décision ne pourroit nous rassurer; nous ne serions pas sûrs d'être dans la voie du salut; c'est donc ici à l'église à prononcer, puisqu'elle seule a reçu de Jesus-Christ l'auguste privilège de n'être pas sujette à l'erreur en matière de foi.

Cependant l'assemblée nationale dans son inf.

3 164 107

truction nous déclare, dites-vous, qu'elle n'a pu ni dû toucher au spirituel, *qu'elle a respecté partout les dogmes de la religion*. Elle a donc décidé la question; elle a donc par là même touché au spirituel, car jamais il n'y eut rien de plus spirituel, que de décider, si une doctrine est contraire, ou conforme à la foi.

*L'assemblée n'a pu, ni dû toucher au spirituel; mais nous démontrons par les faits qu'elle y a réellement touché, qu'elle a attaqué l'essence même de la religion. Voici nos principes.*

1°. Il est de foi que Jesus-Christ en établissant son église lui a accordé le droit de se régir, & de se gouverner elle-même. (1)

La constitution la prive de ce droit, en transférant à la puissance temporelle celui de supprimer les loix de l'église & d'en créer de nouvelles, elle attaque donc la foi.

2°. Il est de foi que le pape a sur tous les évê-

---

(1) Nous en avons une preuve sans réplique dans les Actes des Apôtres. L'Esprit-Saint, y est-il dit, a établi les évêques pour régir l'église de Dieu, qu'il a acquise par son sang. Actes des Apôtres, Chap. 20, v. 28.

Les empereurs chrétiens ont reconnu eux-mêmes cette vérité. C'est à l'évêque, dit Valentinien, à statuer sur les matières de la foi & de l'ordre ecclésiastique. Ambr., ad. Val. 21 & 22.

Théodose le jeune, en envoyant ses députés au concile d'Ephèse, leur défend de connoître des affaires ecclésiastiques. C'est un crime, dit-il, *nefas est*, à celui qui n'est point inscrit au catalogue des évêques de se mêler des affaires & consultations ecclésiastiques, *Collec. Auth. in principes.*



ques une primauté, non-seulement d'honneur, mais encore de juridiction. (2)

La constitution supprime la juridiction du pape en France; elle le reconnoît à la vérité pour chef de l'église; mais elle défend à tout Français de lui obéir. Elle attaque donc la foi.

3°. Il est de foi que les évêques sont supérieurs en juridiction aux ecclésiastiques du second ordre. *Concil. Trid. Sess. 23. Can. 7.*

La constitution assujettit les évêques au jugement des simples prêtres formant nécessairement leur conseil, (3) elle attaque donc la foi.

(2) Jesus-Christ a dit à S. Pierre, & dans sa personne à tous ses successeurs; paissez mes agneaux, paissez mes brebis: *pasce agnos meos, pasce oves meos.* C'est-à-dire, suivant le sens moral reconnu par tous les Saints Peres, paissez non-seulement les fidèles, mais encore les pasteurs eux-mêmes.

Le concile de Florence, si célèbre par la réunion des grecs à l'église, déclare que le souverain pontife est le chef, le pere & le docteur de toutes les églises, & qu'il a reçu dans la personne de S. Pierre un plein pouvoir pour paître, pour diriger, & pour gouverner l'église universelle, ainsi qu'il est porté par les conciles écuméniques, & par les canons. *Concil. Flor., Cap. 14.*

M. Durand de Maillane, député à l'assemblée nationale, dit après la Combe: « Il n'y a point de catholique qui ne reconnoisse, & qui ne révère dans le pape une primauté réelle de droit divin, non-seulement d'honneur & de préséance, mais encore d'autorité & de juridiction canonique sur tous les évêques, & les conciles particuliers. C'est ce qui a été décidé en l'assemblée de la faculté de théologie contre Luther, en 1542. Durand de Maillane, Dictionnaire de droit Can., 3<sup>e</sup> édit., au mot pape, page 264.

(3) « L'évêque ne pourra faire aucun acte de juridiction; en ce qui concerne le gouvernement du dio-

5 184

4°. Il est de foi que l'église seule a le droit de conférer la juridiction spirituelle. *Concil. Trid. Sess. 23, Can. 7.*

Par la constitution, l'assemblée nationale s'attribue ce droit, (4) elle attaque donc la foi.

Il est donc démontré, MM., que la constitution que vous proposés est contraire à la loi de Dieu.

Il est donc démontré que nous ne pouvons prendre au pied des Saints Autels l'engagement solennel de la maintenir.

Il est donc démontré que nous ne méritons pas le titre odieux de citoyens rebelles, mais que l'épreuve terrible, où l'on met notre conscience doit être consignée dans les annales de la France, comme un monument éternel de notre entier dévouement aux véritables intérêts de la patrie.

Il est donc démontré que ce n'est ni par système, ni par esprit de corps, que nous tenons à notre sentiment, mais qu'il faut tout l'empire du devoir, toute la force de la vertu pour nous soutenir au milieu des dangers, qui, au grand scandale de la religion, nous menacent de toute

---

» cèse & du séminaire, qu'après en avoir délibéré avec  
» ses vicaires. » Constitution civile du Clergé, Tit. 1,  
Art. 14.

(4) L'assemblée nationale de sa seule autorité change la circonscription des évêchés, & donne par conséquent à l'évêque de Bayeux un pouvoir spirituel, que l'église ne lui a point donné sur une partie du diocèse de Lisieux.

L'assemblée nationale de sa seule autorité établit de nouveaux évêchés, tandis qu'elle en supprime 53.

Elle confère de sa seule autorité au premier des vicaires créés par elle, le pouvoir spirituel de gouverner le diocèse pendant la vacance du siège épiscopal, &c.

part. Nous aimons , nous chérifions le digne prélat que l'église nous a donné pour premier pasteur de ce diocèse ; la fermeté de sa foi nous la rendu encore plus vénérable ; mais notre attachement à sa personne n'est point le motif de notre résistance. L'honneur de la religion , la gloire de la France , le salut des peuples , qui nous sont confiés , voilà les véritables , les seuls motifs qui nous animent. Nous vous l'avons prouvé , MM. , nous vous le prouverons encore ; si , ce que nous ne croirons qu'en le voyant , vous exigez le sacrifice de notre conscience , vous pourrez nous accabler du poids de l'autorité ; mais pleins de confiance en celui qui jugera vos actions & les nôtres , nous lui resterons fidèles. Vous nous arracherez nos ouailles d'entre les bras , nous ne vous les céderons qu'arrosées de nos pleurs , & l'on ne nous accusera jamais de n'avoir pas fait tout ce que la religion & le devoir exigeoient de nous , pour les préserver de l'abîme d'erreurs dans lequel on veut les précipiter. Peut-être un pasteur mercenaire , portant avec lui sa honte , chargé de tous les anathèmes de l'église , prétendra-t-il s'asseoir sur la chaire épiscopale de ce diocèse , & nous faire entendre sa voix. Jamais nous ne communiquerons avec un intrus , qui , suivant le saint concile de Trente , n'entreroit que comme un voleur dans le bercail de Jesus-Christ. Jamais nous ne reconnoîtrons pour pasteur légitime , que celui que Dieu nous a donné dans sa miséricorde , ou celui qui lui succédera canoniquement. Enfans soumis d'un pere malheureux & affligé , nous nous réunirons autour de lui pour essuyer ses larmes. Nous lui aiderons à soutenir le poids de l'arche sainte prête



7. 144  
à tomber entre des mains infidelles. Vous aurez recours à la force ; nous ne nous défendrons jamais. Vous nous rendrez malheureux , nous ne nous plaindrons pas. Vous nous traiterez de perturbateurs du repos public , & nous prêcherons partout la soumission aux loix , à celles qui s'accordent avec la loi éternelle , & qui en émanent. Vous nous traiterez en ennemis , & nous vous prouverons , à la face de toute l'europe , que nous sommes vos freres & vos amis.

Nous sommes avec un fraternel attachement les Curés , Vicaires , & Prêtres du Doyenné de Maltot , diocèse de Bayeux.

Arrêté le 15 Mars 1791.

Signés , V. S. Poisson de Croixmare , Doyen , Curé de Cully ; le Roux , Curé de Cairen ; F. C. Alliot , Prieur-Curé de St-Contest ; L. B. Grisel , Curé de Rucqueville ; P. J. Dessillons , Curé de St-Loüet ; le Conte , Curé de Vauffieux ; de la Lande , Curé de Than , directeur de la conférence ; Maresq , Curé de Sainte-Croix Grand-tonne ; C. Gueroult , Vic. de Ste-Croix Grand-tonne ; de Cairen , Curé d'Eterville ; P. Feron , Vic. d'Eterville ; Bouffonnier , Curé de Busly ; F. Hébert , Curé de Fontaine Etoupefour ; Berrier , Curé de Feuguerolles ; G. Calbris , Curé de Maltot ; J. Pellerin , Prieur-Curé d'Athis ; Briouze , Curé de St-Manvieu ; le Pelletier , Vic. de St-Manvieu ; Boullée , Curé de Carpiquet ; le Cointe , Vic. de Carpiquet ; Pagny , Curé d'Authie ; Billet , Prieur-Curé de Rossel ; Naver , Curé de Laffon ; Garcelle , Curé du Fresne ; le Cointe , Prêtre ; J. F. Girard , Prêtre ; Adam , Curé de Bretteville & Putot ; Marie ,

Prêtre de Rots ; Fremanger , ancien Curé de Than ; Girard , Vic. de Than ; P. Gournay , Curé de Martragny *pro* 2<sup>a</sup> ; de la Lande , Vic. de Martragny *pro* 2<sup>a</sup> ; de Launay , Vic. de Ruequeville ; Henry , Vic. de Bretteville-sur-Odon ; L. M. Delinchamps , Prieur-Curé de Coulon ; le Saffier , Curé de Caynet ; J. L. Mezeray , Curé de Secqueville ; J. B. Dujardin , Vic. de Cully ; L. J. J. Bourdon , Curé des Biffons-Villons ; R. Pommier , Prieur-Curé de Venois ; Martine , Prêtre ; le Febvre , Prêtre , Chapelain fondé de Bretteville l'Orgueilleuse ; Scelles , Vic. de Saint-Contest ; P. Bénard , Vic. de Louvigny ; le Duc , Curé de Rots & Norey ; le Tellier , Vic. de Rots & Norey ; le Couturier , Vic. de Cairon ; Héroult , Prêtre ; Daudeville , Prêtre ; Degron , Prêtre , 2<sup>e</sup> Vic. de Rots & Norey.

P. S. Dans notre déclaration , page 5 , nous avons dit après S. Ignace , *que personne n'entreprene rien sans l'évêque dans toutes les choses , qui regardent l'église*. On nous reproche ici de n'avoir pas cité le texte en entier : pour nous justifier il suffit de le lire tel qu'il se trouve dans Fleury , Tom. 3 , n. 10. Dans le pere Alexandre , *Dissertatione* 44 :  
 « que personne ne fasse rien de ce qui regarde l'église sans  
 » l'évêque : que l'on compte pour eucharistie légitime celle  
 » que fait l'évêque , ou celui qu'il a commis. Où l'évêque  
 » paroît , là soit la multitude , comme où est J. C. , là est  
 » l'église *catholique* , & un peu après celui qui honore l'é-  
 » vêque est honoré de Dieu ; celui qui fait quelque chose  
 » à l'insçu de l'évêque sert le démon. »

Nous avons pareillement cité pour preuve de notre croyance le 40<sup>e</sup> Canon des Apôtres. Nous aurions pu encore citer le 41<sup>e</sup> , où il est dit : « que l'évêque ait en son pouvoir toutes les affaires de l'église ; tout doit être dispensé par les prêtres sous son autorité. »